

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE
PREDSTAVNIČKI/ZASTUPNIČKI DOM

*Zakonodavno-pravna komisija/
Zakonodavno-pravno povjerenstvo*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПАРЛАМЕНТ ФЕДЕРАЦИЈЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Законодавно-правна комисија

Broj: 01/2-02-1017/22-3
Sarajevo, 30.05.2022.godine

**PREDSTAVNIČKOM DOMU
PARLAMENTA FEDERACIJE BiH**

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno: 31-05-2022			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost

Zakonodavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Komisija) održala je, 30.05.2022.godine, 41. sjednicu kojoj je prisustvovalo osam članova Komisije. Prema jednoglasno utvrđenom dnevnom redu Komisija je razmatrala:

1. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama- skraćeni postupak,
2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjoj trgovini, predlažać: Klub zastupnika DF u Predstavničkom domu PFBiH-skraćeni postupak,
3. Prijedlog Zakona o korištenju i nabavci službenih putničkih automobila u organima uprave Federacije BiH, predlažać: zastupnik Adis Arapović-skraćeni postupak,
4. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH,
5. Nacrt Zakona o doživotnoj mjesečnoj naknadi zaslužnim sportistima u Federaciji BiH, predlažaći: zastupnici Adisa Kokić-Hinović i Suad Kaknjo,
6. Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U12-22 koji se odnosi na postupak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi sa primjenom člana 49. stav (4) i člana 52. stav (1) tačka 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05), koji pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuli načelnici Općine Centar Sarajevo, Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo, Općine Novi Grad Sarajevo, Općine Ilidža, Općine Vogošća, Općine Ilijaš, Općine Hadžići i Općine Trnovo,
7. Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U13/22 koji se odnosi na zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i člana 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem penzionisanju branilaca odbrambeno-oslobodilačkog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, koji je pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuo potpredsjednik Federacije BiH Milan Dunović,
8. Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 14. stav (1) tačka 6. Zakona o mladima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10) broj: 01/04-A-14134-2021 od 24.09.2021.godine, koju je podnijelo Gradsko vijeće Grada Tuzla,

9. Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 190. stav (2) tačka 2. Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06) zaprimljenu pod brojem 01-02-1900/21 od 29.09.2021.godine, koju je podnijela Federalna uprava za inspekcijske poslove,
10. Inicijativa za davanje autentičnog tumačenje odredbi člana 14. stav (1) Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/16) zaprimljenu pod brojem 01-02-2246/21 od 02.12.2021.godine, koju je podnio advokat Nadan Čerimagić iz Gračanice,
11. Inicijativa za davanje autentičnog tumačenje odredbi člana 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 63/14) zaprimljenu pod brojem 01/2-02-2319/21 od 08.12.2021.godine, koju je podnio Sindikat policijskih službenika MUP USK Bihać,
12. Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja odredbi člana 162. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/21) zaprimljenu pod brojem 01/c, 02/c-02-367/22 od 14.02.2022.godine, koju je podnio Mehmed Vranac stečajni upravnik,
13. Razmatranje izrade prečišćenog teksta Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19),
14. Razno.

Na osnovu člana 44. stav 1. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH, Komisija Predstavničkom domu podnosi sljedeći

I Z V J E Š T A J

Ad-1

Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama- skraćeni postupak

Nakon izlaganja predlagača zakona Komisija je jednoglasno donijela sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama ima ustavni i zakonski osnov i dostavljen je od ovlaštenog predlagača, te se kao takav upućuje u dalju parlamnetarnu proceduru.

Ad-2

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjoj trgovini, predlagač: Klub zastupnika DF u Predstavničkom domu PFBiH-skraćeni postupak

Komisija je odgodila razmatranje o navedenom zakonu jer sjednici nije prisustvovao predlagač.

Ad-3

Prijedlog Zakona o korištenju i nabavci službenih putničkih automobila u organima uprave Federacije BiH, predlagač: zastupnik Adis Arapović-skraćeni postupak

Nakon izlaganja predlagača zakona Komisija je jednoglasno donijela sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog Zakona o korištenju i nabavci službenih putničkih automobila u organima uprave Federacije BiH ima ustavni i zakonski osnov i dostavljen je od ovlaštenog predlagača, te se kao takav upućuje u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad-4

Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH

Nakon izlaganja predlagača zakona Komisija je jednoglasno donijela sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH ima ustavni i zakonski osnov i dostavljen je od ovlaštenog predlagača, te se kao takav upućuje u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad-5

Nacrt Zakona o doživotnoj mjesečnoj naknadi zaslužnim sportistima u Federaciji BiH, predlagači: zastupnici Adisa Kokić-Hinović i Suad Kaknjo

Nakon izlaganja predlagača zakona Komisija je jednoglasno donijela sljedeći

ZAKLJUČAK

Nacrt Zakona o doživotnoj mjesečnoj naknadi zaslužnim sportistima u Federaciji BiH ima ustavni i zakonski osnov i dostavljen je od ovlaštenog predlagača, te se kao takav upućuje u dalju parlamentarnu proceduru, uz obavezu da se uskladi sa svim važećim propisima.

Ad-6

Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U12-22 koji se odnosi na postupak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi sa primjenom člana 49. stav (4) i člana 52. stav (1) tačka 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05), koji pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuli načelnici Općine Centar Sarajevo, Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo, Općine Novi Grad Sarajevo, Općine Ilidža, Općine Vogošća, Općine Ilijaš, Općine Hadžići i Općine Trnovo

Komisija je razmotrila Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U12-22 koji se odnosi na postupak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi sa primjenom člana 49. stav (4) i člana 52. stav (1) tačka 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05) u odnosu na Evropsku povelju o lokalnoj samoupravi i član 15. stav (1) alineje 7. i 8. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH, koji su pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuli načelnici Općine Centar Sarajevo, Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo, Općine Novi Grad Sarajevo, Općine Ilidža, Općine Vogošća, Općine Ilijaš, Općine Hadžići i Općine Trnovo, Mišljenje Vlade Federacije BiH broj V:539/2022 od 14.04.2022.godine kojim se predmetni zahtjev smatra u potpunosti neosnovan, Mišljenje Odbora za pravdu i opću upravu Predstavničkog doma Parlamenta FBiH u kojem stoji da nije došlo do kršenja prava na lokalnu samoupravu i Zaključcima Komicije za lokalnu samoupravu Predstavničkog doma Parlamenta FBiH kojim se ne prihvata predmetni zahtjev.

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno zaključila da nema povrede prava na lokalnu samoupravu, da je zahtjev neosnovan.

Ad-7

Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U13/22 koji se odnosi na zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i člana 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem penzionisanju branilaca odbrambeno-oslobodilačkog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, koji je pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuo potpredsjednik Federacije BiH Milan Dunović

Komisija je razmotrila Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U13/22 koji se odnosi na zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i člana 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem penzionisanju branilaca odbrambeno-oslobodilačkog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i Zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, koji je pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuo potpredsjednik Federacije BiH Milan Dunović, Mišljenje Vlade FBiH koja smatra da su oba navedena Zahtjeva neosnovana i Zaključak Odbora za boračka i invalidska pitanja Predstavničkog doma Parlamenta FBiH kojim se poziva na poštivanje i provođenje odluka Ustavnog suda Federacije BiH koje su konačne i obvezujuće.

Nakon rasprave Komisija je većinom glasova zaključila da Zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i člana 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem penzionisanju branilaca odbrambeno-oslobodilačkog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i Zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, nisu osnovani.

Ad-8

Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 14. stav (1) tačka 6. Zakona o mladima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10) broj: 01/04-A-14134-2021 od 24.09.2021.godine, koju je podnijelo Gradsko vijeće Grada Tuzla

Poštujući odredbe člana 209. Poslovnika Predstavničkog doma PFBiH Komisija cijeni da nisu ispunjeni proceduralni uslovi za razmatranje Inicijative za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 14. stav (1) tačka 6. Zakona o mladima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10) broj: 01/04-A-14134-2021 od 24.09.2021.godine, koju je podnijelo Gradsko vijeće Grada Tuzla.

Ad-9

Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 190. stav (2) tačka 2. Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06) zaprimljenu pod brojem 01-02—1900/21 od 29.09.2021.godine, koju je podnijela Federalna uprava za inspekcijske poslove

Komisija je razmotrila Inicijativu za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 190. stav (2) tačka 2. Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06) zaprimljenu pod brojem 01-02-1900/21 od 29.09.2021.godine, koju je podnijela Federalna uprava za inspekcijske poslove, Zaključak Odbora za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo Predstavničkog doma PFBiH broj 01-02-1900/21 od 07.03.2022.godine kojim se traži usaglašavanje svih propisa iz ove oblasti i hitna izmjena i dopuna Zakona o vodama, Izjašnjenje Vlade Federacije BiH V.Broj:1676/2021. od 11.11.2021.godine kojim se prihvata Inicijativa i daje prijedlog za davanje autentičnog tumačenja odredbe člana 190. stav (2) tačka 2. Zakona o vodama kako slijedi:

„Saradnja federalnog vodnog inspektora i građevinskog inspektora ostvaruje se na način da federalni vodni inspektor u postupku provođenja inspekcijskog nadzora utvrđuje i zapisnički konstatuje neizvršavanje naloga iz rješenja kojim se naređuje pribavljanje odgovarajućeg vodnog akta u roku od 60 dana, o čemu obavještava nadležnog građevinskog inspektora koji poduzima radnju propisanu članom 190. stav (2) tačka 2. Zakona o vodama i važećim materijalnim propisima iz oblasti gradnje, odnosno naređuje uklanjanje sagrađenog objekta ili postrojenja izgrađenog bez odgovarajućeg vodnog akta.“

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno podržala predloženi tekst autentičnog tumačenja odredbe člana 190. stav (2) tačka 2. Zakona o vodama koji je dostavila Vlada FBiH.

Ad-10

Inicijativa za davanje autentičnog tumačenje odredbi člana 14. stav (1) Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/16) zaprimljenu pod brojem 01-02-2246/21 od 02.12.2021.godine, koju je podnio advokat Nadan Čerimagić iz Gračanice

Komisija je razmotrila Inicijativa za davanje autentičnog tumačenje odredbi člana 14. stav (1) Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/16) zaprimljenu pod brojem 01-02-2246/21 od 02.12.2021.godine, koju je podnio advokat Nadan Čerimagić iz Gračanice, Zaključak Odbora za ekonomsku i finansijsku politiku Predstavničkog doma Parlamenta FBiH broj 01/14-02-466/22-4 od 10.03.2022.godine, kojim se podržava

predmetna Inicijativa, Izjašnjenje Vlade Federacije BiH V.broj: 51/2022 od 20.01.2022.godine, kojim se Inicijativa prihvata i upućuje prijedlog za davanje autentičnog tumačenja člana 14. stav (1), a u vezi sa članom 27. Zakona o finansijskom poslovanju kako slijedi:

„Povjerilac u slučaju dužnikovog kašnjenja sa izvršenjem novčane obaveze ima pravo, bez ikakve daljnje opomene i na zateznu kamatu propisanu zakonom i na posbnu naknadu u iznosu od 100,00 KM.“

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno podržala predloženi tekst autentičnog tumačenja odredbe člana 14. stav (1) Zakona o finansijskom poslovanju.

Ad-11

Inicijativa za davanje autentičnog tumačenje odredi člana 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“; broj 63/14) zaprimljenu pod brojem 01/2-02-2319/21 od 08.12.2021.godine, koju je podnio Sindikat policijskih službenika MUP USK Bihać

Komisija je razmotrila Inicijativu za davanje autentičnog tumačenja odredi člana 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“; broj 63/14) zaprimljenu pod brojem 01/2-02-2319/21 od 08.12.2021.godine, koju je podnio Sindikat policijskih službenika MUP USK Bihać, Zaključak Odbora za pravdu i opću upravu Predstavničkog doma PFBiH broj 01/18-02-583-7/22 od 24.03.2022.godine kojim se Inicijativa ne prihvata i Izjašnjenje Vlade Federacije BiH V.broj:52/2022 od 20.01.2022.godine u kojem stoji da su odredbe člana 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH jasne i nedvosmislene.

Komisija je nakon rasprave jednoglasno prihvatila Izjašnjenje Vlade FBiH cijeneći da Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja nije osnovana.

Ad-12

Inicijativa za davanje autentičnog tumačenja odredbi člana 162. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/21) zaprimljenu pod brojem 01/c, 02/c-02-367/22 od 14.02.2022.godine, koju je podnio Mehmed Vranac stečajni upravnik

Komisija je razmotrila Inicijativu za davanje autentičnog tumačenja odredbi člana 162. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/21) zaprimljenu pod brojem 01/c, 02/c-02-367/22 od 14.02.2022.godine, koju je podnio Mehmed Vranac stečajni upravnik, Izjašnjenje Vlade FBiH V.broj: 498/2022 od 14.04.2022.godine u kojem je utvrđeno da su odredbe člana 162. stav (10) Zakona o stečaju jasne i nedvosmislene, te se Inicijativa ne prihvata i Zaključak Odbora za pravdu i opću upravu Predstavničkog doma PFBiH broj: 01/18-02-583-6/22 od 24.03.2022.godine u kojem stoji da nema elemenata za davanje autentičnog tumačenja.

Komisija je nakon razmatranja jednoglasno prihvatila dostavljena izjašnjenja i konstatovala da nisu ispoštovane odredbe člana 209. Poslovnika Predstavničkog doma PFBiH koje se odnose formu podnošenja inicijative za davanje autentičnog tumačenja.

Ad-13

Razmatranje izrade prečišćenog teksta Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19 i 99/19)

Na osnovu člana 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, br.: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 I 25a/22) Komisija je razmatrala potrebu za izradu prečišćenog teksta Zakona o budžetima FBiH te zatražila od predstavnika Federalnog ministarstva finansija dostavljanje cjelokupne dokumentacije potrebne za donošenje prečišćenog teksta zakona propisane odredbama Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta FBiH.

Za izvjestioca u Predstavničkom domu određen je gospodin Albin Muslić, predsjednik Komisije.

PREDSJEDNIK KOMISIJE
Albin Muslić

A large, stylized handwritten signature in black ink, which appears to be 'Albin Muslić', written over the printed name.